



Actividad 1. Evaluación 1. Objetivo 1. Foro Problemática ambiental (10%)

	Ítem	Logrado ¹	Requiere mejorar ²	No logrado ³
COGNITIVA = 7%	Determina el impacto el desarrollo económico y social del país.	4 %	2 %	1 %
	Utiliza al menos dos conceptos estudiados en el recurso didáctico N°1	3 %	1.5%	1 %
SOCIOAFECTIVA = 3%	Discute en al menos una intervención más.	1 %	0.5%	0 %
	Comunica de forma asertiva sus ideas en las intervenciones	1%	0.5%	0%
	Demuestra interés en el tema la discusión	1%	1%	0%

Notas:

¹ Logrado: Cumple a cabalidad todo lo solicitado en calidad y cantidad

² Requiere mejorar: Cumple con la mitad o menos de lo solicitado (cantidad), con poco argumento, no demuestra adecuadamente el criterio obtenido en el aprendizaje de la unidad o contiene intensidad de faltas gramaticales u ortográficas.

³ No logrado: no responde del todo a los ítems solicitados, tanto en cantidad como en forma de la respuesta.





Actividad 2. Evaluación 2. Objetivo 2. Trabajo colaborativo sobre legislación (16%)

	Ítem	Logrado ¹	Requiere mejorar ²	No logrado ³
COGNITIVA = 13%	La pareja realiza el aporte sobre dos artículos o dos elementos que formen parte de un solo artículo	5%	2.5%	1 %
	El aporte no es una copia textual, sino que es analítico, reflexivo y utiliza conceptos técnicos adecuadamente	3%	1.5%	0%
	Indican de forma analítica y reflexiva, para cada artículo o elementos de un artículo, : en qué consiste, que entiende y cómo se podría aplicar.	5 %	2.5%	1 %
SOCIOAFECTIVA = 3%	Comunica de forma asertiva sus ideas en las intervenciones	1%	0.5%	0%
	Se involucra activamente en el logro de un trabajo colaborativo, con sus aportes a otros compañeros y compañeras	2%	1%	0%

Notas:

¹ Logrado: Cumple a cabalidad todo lo solicitado en calidad y cantidad

² Requiere mejorar: Cumple con la mitad o menos de lo solicitado (cantidad), con poco argumento, no demuestra adecuadamente el criterio obtenido en el aprendizaje de la unidad o contiene intensidad de faltas gramaticales u ortográficas.

³ No logrado: no responde del todo a los ítems solicitados, tanto en cantidad como en forma de la respuesta.





Actividad 3. Evaluación 3. Objetivo 3. Tarea individual sobre alternativas (19 %)

	Ítem	Logrado ¹	Requiere mejorar ²	No logrado ³
COGNITIVA = 18%	Realiza la investigación y el cuadro comparativo sobre dos empresas con modelo de negocio responsable con los residuos sólidos en los primeros niveles de la jerarquía: evitar, reducir y reutilizar.	6%	3%	1%
	Completa cada ítem del cuadro comparativo.	6%	3%	1%
	Demuestra el análisis de un caso real, completando las estrategias preventivas de GIR en evitar, reducir y reutilizar, en al menos 2 actividades del proceso elegido	6%	3%	1%
SOCIOAFECTIVA = 3%	Demuestra proactividad en la búsqueda de opciones y análisis de actividades	1%	0.5%	0%
	Demuestra interés en el desarrollo del tema	1%	0.5%	0%
	Entrega a tiempo la tarea	1%	0.5%	0%

Notas:

¹ Logrado: Cumple a cabalidad todo lo solicitado en calidad y cantidad

² Requiere mejorar: Cumple con la mitad o menos de lo solicitado (cantidad), con poco argumento, no demuestra adecuadamente el criterio obtenido en el aprendizaje de la unidad o contiene intensidad de faltas gramaticales u ortográficas.

³ No logrado: no responde del todo a los ítems solicitados, tanto en cantidad como en forma de la respuesta.





Actividad 4. Evaluación 4. Objetivo 3. Foro: Impacto de las estrategias (6%)

Rúbrica foro:

	Ítem	Logrado ¹	Requiere mejorar ²	No logrado ³
COGNITIVA = 7%	Responde con criterio y reflexión a la pregunta generadora	4 %	2 %	1%
	Analiza correctamente el enfoque preventivo de las estrategias en la respuesta a la pregunta generadora.	3%	1.5%	0%
SOCIOAFECTIVA = 3%	Aporta en una intervención de otra persona	1%	0.5%	0%
	Comunica de forma asertiva sus ideas en las intervenciones	1%	0.5%	0%
	Demuestra interés en el tema la discusión	1%	0.5%	0%

Notas:

¹ Logrado: Cumple a cabalidad todo lo solicitado en calidad y cantidad

² Requiere mejorar: Cumple con la mitad o menos de lo solicitado (cantidad), con poco argumento, no demuestra adecuadamente el criterio obtenido en el aprendizaje de la unidad o contiene intensidad de faltas gramaticales u ortográficas.

³ No logrado: no responde del todo a los ítems solicitados, tanto en cantidad como en forma de la respuesta.





Actividad 5. Evaluación 4. Objetivo 4. Propuesta de instrumento de GIR (plan) (43%)

Rúbrica:

	Ítem	Logrado ¹	Requiere mejorar ²	No logrado ³
COGNITIVA = 40%	El diagnóstico identifica adecuadamente los 7 ítems del cuadro respectivo, para cada tipo de residuo identificado en el lugar del proyecto.	14%	7%	1 %
	Se establecen claramente las debilidades y desafíos en cada escala de GIR (evitar, reducir, reutilizar, valorizar, tratar, disponer)	6%	3%	1 %
	Se desarrollan adecuadamente los objetivos del programa de GIR	5%	2.5%	1 %
	Las metas cumplen con los criterios de forma	5%	2.5%	1 %
	Los indicadores están elaborados adecuadamente de forma que permitan obtener un dato cuantificable	3%	1.5%	0 %
	Existe coherencia entre Objetivo - Meta - Indicador	2%	1%	0 %
	Las actividades de seguimiento y sus indicadores son congruentes con el programa establecido para la GIR	4%	2%	1 %
SOCIOAFECTIVA = 3%	Demuestra proactividad en el desarrollo del tema mediante investigación y los resultados del trabajo y/o mediante consultas con la persona docente	2 %	1%	0 %
	Entrega a tiempo la tarea	2%	1%	0 %

Notas:

¹ Logrado: Cumple a cabalidad todo lo solicitado en calidad y cantidad

² Requiere mejorar: Cumple con la mitad o menos de lo solicitado (cantidad), con poco argumento, no demuestra adecuadamente el criterio obtenido en el aprendizaje de la unidad o contiene intensidad de faltas gramaticales u ortográficas.





³ No logrado: no responde del todo a los ítems solicitados, tanto en cantidad como en forma de la respuesta.

